

EXEMPLOS ILUSTRATIVOS DO MÉTODO DE PONTRYGIN

Exemplo 2.6.3-Pág. 59-Schechter:

Considere o esquema de reação: $A \rightleftharpoons B \rightarrow C$ a ser conduzida em um reator tubular com fluxo empistonado e sem difusão. Os balanços dos componentes A e B podem ser expressos por (forma adimensional):

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Balanço de A: } \frac{dx_1(z)}{dz} = \left(k_{2,0} \cdot e^{-\frac{\gamma_2}{T(z)}} \right) \cdot x_2(z) - \left(k_{1,0} \cdot e^{-\frac{\gamma_1}{T(z)}} \right) \cdot x_1(z) \\ \text{Balanço de B: } \frac{dx_2(z)}{dz} = \left(k_{1,0} \cdot e^{-\frac{\gamma_1}{T(z)}} \right) \cdot x_1(z) - \left[\left(k_{2,0} \cdot e^{-\frac{\gamma_2}{T(z)}} \right) + \left(k_{3,0} \cdot e^{-\frac{\gamma_3}{T(z)}} \right) \right] \cdot x_2(z) \end{array} \right.$$

Considerando que: $t = z$, $\left(k_{2,0} \cdot e^{-\frac{\gamma_2}{T}} \right) = \left(k_{1,0} \cdot e^{-\frac{\gamma_1}{T}} \right)^2$, $\left(k_{3,0} \cdot e^{-\frac{\gamma_3}{T}} \right) = 2 \cdot \left(k_{2,0} \cdot e^{-\frac{\gamma_2}{T}} \right)$ e $u(t) = k_{1,0} \cdot e^{-\frac{\gamma_1}{T(t)}}$,

obtêm-se:

$$\text{obtêm-se: } \left\{ \begin{array}{l} \text{Balanço de A: } \frac{dx_1(t)}{dt} = [u(t)]^2 \cdot x_2(t) - u(t) \cdot x_1(t) \text{ com } x_1(0) = 1 \\ \text{Balanço de B: } \frac{dx_2(t)}{dt} = u(t) \cdot x_1(t) - 3 \cdot [u(t)]^2 \cdot x_2(t) \text{ com } x_2(0) = 0 \end{array} \right.$$

O objetivo é obter $u(t)$ que maximiza $x_{2,saida} = x_2(t)|_{t=1}$, $t_{final}=1$ (fixo).

O Hamiltoniano é então:

$$H[x(t), u(t), \lambda(t)] = \lambda_1 \cdot \frac{dx_1}{dt} + \lambda_2 \cdot \frac{dx_2}{dt} = (\lambda_2 - \lambda_1) \cdot x_1 \cdot u + (\lambda_1 - 3 \cdot \lambda_2) \cdot x_2 \cdot u^2$$

$$\text{Sendo: } \left\{ \begin{array}{l} \frac{d\lambda_1}{dt} = -\frac{\partial H}{\partial x_1} = u \cdot (\lambda_1 - \lambda_2) \rightarrow \lambda_1(1) = 0 \\ \frac{d\lambda_2}{dt} = u^2 \cdot (3 \cdot \lambda_2 - \lambda_1) \rightarrow \lambda_2(1) = 1 \end{array} \right.$$

O valor ótimo de u é o valor que minimiza $H[x(t), u(t), \lambda(t)]$, assim:

$$\frac{\partial H}{\partial u} = 0 = (\lambda_2 - \lambda_1) \cdot x_1 + 2 \cdot (\lambda_1 - 3 \cdot \lambda_2) \cdot x_2 \cdot u \Rightarrow u = \frac{(\lambda_1 - \lambda_2) \cdot x_1}{2 \cdot (\lambda_1 - 3 \cdot \lambda_2) \cdot x_2}$$

Devido à linearidade das variáveis adjuntas, utiliza-se uma nova variável:

$$\eta(t) = \frac{\lambda_1(t)}{\lambda_2(t)} \Rightarrow \frac{d\eta(t)}{dt} = \frac{1}{\lambda_2} \cdot \frac{d\lambda_1}{dt} - \frac{\lambda_1}{\lambda_2^2} \cdot \frac{d\lambda_2}{dt} = u \cdot (\eta - 1) - u^2 \cdot \eta \cdot (3 - \eta) \rightarrow \eta(1) = 0$$

$$\text{e } u = \frac{(\eta - 1) \cdot x_1}{2 \cdot (\eta - 3) \cdot x_2}$$

Note que, em vista de:

$$(\lambda_2 - \lambda_1) \cdot x_1 + 2 \cdot (\lambda_1 - 3 \cdot \lambda_2) \cdot x_2 \cdot u = 0 \Rightarrow (\lambda_2 - \lambda_1) \cdot x_1 \cdot u + 2 \cdot (\lambda_1 - 3 \cdot \lambda_2) \cdot x_2 \cdot u^2 = 0, \text{ identificando:}$$

$$H = (\lambda_2 - \lambda_1) \cdot x_1 \cdot u + (\lambda_1 - 3 \cdot \lambda_2) \cdot x_2 \cdot u^2 \text{ e como } \frac{dH}{dt} = 0, \text{ resulta:}$$

$$H = -(\lambda_1 - 3 \cdot \lambda_2) \cdot x_2 \cdot u^2 \Rightarrow \frac{d}{dt} [(\lambda_1 - 3 \cdot \lambda_2) \cdot x_2 \cdot u^2] = 0 \Rightarrow u \cdot \left[\left(\frac{d\lambda_1}{dt} - 3 \cdot \frac{d\lambda_2}{dt} \right) \cdot x_2 + (\lambda_1 - 3 \cdot \lambda_2) \cdot \left(u \cdot \frac{dx_2}{dt} + 2 \cdot x_2 \cdot \frac{du}{dt} \right) \right] = 0$$

$$\left[(\lambda_1 - \lambda_2) - 3 \cdot u \cdot (3 \cdot \lambda_2 - \lambda_1) \right] \cdot u^2 \cdot x_2 + (\lambda_1 - 3 \cdot \lambda_2) \cdot \left(u^2 \cdot (x_1 - 3 \cdot u \cdot x_2) + 2 \cdot x_2 \cdot \frac{du}{dt} \right) = 0$$

$$(\lambda_1 - \lambda_2) \cdot u^2 \cdot x_2 + (\lambda_1 - 3 \cdot \lambda_2) \cdot \left(u^2 \cdot x_1 + 2 \cdot x_2 \cdot \frac{du}{dt} \right) = 0$$

Dando origem ao sistema algébrico linear e homogêneo:

$$\begin{cases} (\lambda_1 - \lambda_2) \cdot x_1 - 2 \cdot (\lambda_1 - 3 \cdot \lambda_2) \cdot x_2 \cdot u = 0 \\ (\lambda_1 - \lambda_2) \cdot u^2 \cdot x_2 + (\lambda_1 - 3 \cdot \lambda_2) \cdot \left(u^2 \cdot x_1 + 2 \cdot x_2 \cdot \frac{du}{dt} \right) = 0 \end{cases}$$

Que só apresenta solução não trivial se:

$$x_1 \cdot \left(u^2 \cdot x_1 + 2 \cdot x_2 \cdot \frac{du}{dt} \right) + 2 \cdot u^3 \cdot x_2^2 = 0 \Rightarrow \frac{du}{dt} = -u^2 \cdot \left(\frac{x_1}{2 \cdot x_2} + \frac{u \cdot x_2}{x_1} \right)$$

Considerando que a variável u está sujeita às restrições: $0 \leq u \leq 1$, resulta na operação descrita por:

$$\begin{cases} \frac{dx_1(t)}{dt} = x_2(t) - x_1(t) \text{ com } x_1(0) = 1 \\ \frac{dx_2(t)}{dt} = x_1(t) - 3 \cdot x_2(t) \text{ com } x_2(0) = 0 \end{cases} \quad \text{para } 0 \leq t < t_{\text{chaveamento}}$$

$$\begin{cases} \frac{dx_1(t)}{dt} = [u(t)]^2 \cdot x_2(t) - u(t) \cdot x_1(t) \text{ com } x_1(t_{\text{chaveamento}}) = x_1^* \\ \frac{dx_2(t)}{dt} = u(t) \cdot x_1(t) - 3 \cdot [u(t)]^2 \cdot x_2(t) \text{ com } x_2(t_{\text{chaveamento}}) = x_2^* \\ \frac{du(t)}{dt} = -\frac{[u(t)]^2 \cdot x_1(t)}{2 \cdot x_2(t)} \text{ com } u(t_{\text{chaveamento}}) = 1 \end{cases} \quad \text{para } t_{\text{chaveamento}} < t \leq 1$$

Buscando-se por um procedimento de busca o valor de $t_{\text{chaveamento}}$ que maximize $x_2(1)$

Problema 2.6.3-Pág. 67-Schechter:

Considere o esquema de reação: $A \rightarrow B \rightarrow C$ a ser conduzida em um reator tubular com fluxo empistonado e sem difusão. Os balanços dos componentes A e B podem ser expressos por (forma adimensional):

$$\begin{cases} \text{Balanço de A: } \frac{dx_1(z)}{dz} = -\left(k_{1,0} \cdot e^{-\frac{\gamma_1}{T(z)}} \right) \cdot x_1(z) \\ \text{Balanço de B: } \frac{dx_2(z)}{dz} = \left(k_{1,0} \cdot e^{-\frac{\gamma_1}{T(z)}} \right) \cdot x_1(z) - \left(k_{2,0} \cdot e^{-\frac{\gamma_2}{T(z)}} \right) \cdot x_2(z) \end{cases}$$

Considerando que: $t = z$, $\left(k_{2,0} \cdot e^{-\frac{\gamma_2}{T}} \right) = \left(k_{1,0} \cdot e^{-\frac{\gamma_1}{T}} \right)^2$ e $u(t) = k_{1,0} \cdot e^{-\frac{\gamma_1}{T(t)}}$, obtêm-se:

$$\begin{cases} \text{Balanço de A: } \frac{dx_1(t)}{dt} = -u(t) \cdot x_1(t) \text{ com } x_1(0) = 1 \\ \text{Balanço de B: } \frac{dx_2(t)}{dt} = u(t) \cdot x_1(t) - [u(t)]^2 \cdot x_2(t) \text{ com } x_2(0) = 0 \end{cases}$$

O objetivo é obter $u(t)$ que maximiza $x_{2,\text{saída}} = x_2(t)|_{t=1}$.

O Hamiltoniano é então:

$$H[x(t), u(t), \lambda(t)] = \lambda_1 \cdot \frac{dx_1}{dt} + \lambda_2 \cdot \frac{dx_2}{dt} = -\lambda_1 \cdot u \cdot x_1 + \lambda_2 \cdot [u \cdot x_1 - u^2 \cdot x_2] = (\lambda_2 - \lambda_1) \cdot x_1 \cdot u - \lambda_2 \cdot x_2 \cdot u^2$$

$$\text{Sendo: } \begin{cases} \frac{d\lambda_1}{dt} = -\frac{\partial H}{\partial x_1} = u \cdot (\lambda_1 - \lambda_2) \rightarrow \lambda_1(1) = 0 \\ \frac{d\lambda_2}{dt} = -\frac{\partial H}{\partial x_2} = u^2 \cdot \lambda_2 \rightarrow \lambda_2(1) = 1 \end{cases}$$

O valor ótimo de u é o valor que minimiza $H[x(z), u(z), \lambda(z)]$, assim:

$$\frac{\partial H}{\partial u} = 0 = (\lambda_2 - \lambda_1) \cdot x_1 - 2 \cdot \lambda_2 \cdot x_2 \cdot u \Rightarrow u = \frac{(\lambda_2 - \lambda_1) \cdot x_1}{2 \cdot \lambda_2 \cdot x_2} \text{ e } (\lambda_2 - \lambda_1) \cdot x_1 \cdot u = 2 \cdot \lambda_2 \cdot x_2 \cdot u^2.$$

Então: $H = \lambda_2 \cdot x_2 \cdot u^2$ e como $\frac{dH}{dt} = 0$, tem-se:

$u \cdot \left(\frac{d\lambda_2}{dt} \cdot x_2 \cdot u + \lambda_2 \cdot \frac{dx_2}{dt} \cdot u + 2 \cdot \lambda_2 \cdot x_2 \cdot \frac{du}{dt} \right) = 0$, substituindo as expressões das derivadas, resulta:

$u^2 \cdot \lambda_2 \cdot x_2 \cdot u + \lambda_2 \cdot (x_1 - u \cdot x_2) \cdot u^2 + 2 \cdot \lambda_2 \cdot x_2 \cdot \frac{du}{dt} = \lambda_2 \cdot \left(u^2 \cdot x_1 + 2 \cdot x_2 \cdot \frac{du}{dt} \right) = 0$, ou seja:

$$\frac{du}{dt} = -\frac{u^2 \cdot x_1}{2 \cdot x_2}$$

Na realidade a variável u está sujeita às restrições: $0 \leq u \leq 1$, resultando em uma operação descrita por:

$$\begin{cases} \frac{dx_1(t)}{dt} = -x_1(t) & \text{com } x_1(0)=1 \\ \frac{dx_2(t)}{dt} = x_1(t) - x_2(t) & \text{com } x_2(0)=0 \end{cases} \quad \text{para } 0 \leq t < t_{\text{chaveamento}}$$

e

$$\begin{cases} \frac{dx_1(t)}{dt} = -u(t) \cdot x_1(t) & \text{com } x_1(t_{\text{chaveamento}}) = x_1^* \\ \frac{dx_2(t)}{dt} = u(t) \cdot x_1(t) - [u(t)]^2 \cdot x_2(t) & \text{com } x_2(t_{\text{chaveamento}}) = x_2^* \text{ para } t_{\text{chaveamento}} < t \leq 1 \\ \frac{du(t)}{dt} = -\frac{[u(t)]^2 \cdot x_1(t)}{2 \cdot x_2(t)} & \text{com } u(t_{\text{chaveamento}}) = 1 \end{cases}$$

Buscando-se por um procedimento de busca o valor de $t_{\text{chaveamento}}$ que maximize $x_2(1)$

Problema 2.7.2-Pág. 79-Schechter:

A função objetivo de um sistema de reação química com reciclo é definida por:

$$I = \int_{z=0}^{z=1} [u^2 + x^2] \cdot dz, \text{ sendo } x \text{ a concentração adimensional do reagente que é descrita por:}$$

$(1+r) \frac{dx(z)}{dz} = u(z) - x(z)$, sendo: r a razão de reciclo (adimensional). Considerando o balanço global do reagente: $(1+r) \cdot x(0) = 1 + r \cdot x(1)$, determine u que minimiza a função I .

Considerando que: $t = z$, $x_1(t) = x(z)$ e $x_2(t) = \int_{z=0}^{z=t} [u^2 + x^2] \cdot dz \Rightarrow \frac{dx_2(t)}{dt} = [u(t)]^2 + [x_1(t)]^2$, obtêm-se:

$$\begin{cases} (1+r) \frac{dx_1(t)}{dt} = u(t) - x_1(t) & \text{com } (1+r) \cdot x_1(0) = 1 + r \cdot x_1(1) \\ \frac{dx_2(t)}{dt} = [u(t)]^2 + [x_1(t)]^2 & \text{com } x_2(0)=0 \end{cases}$$

O objetivo é obter $u(t)$ que minimiza $x_{2, \text{final}} = x_2(t) \Big|_{t=1}$, $t_{\text{final}}=1$ (fixo).

O Hamiltoniano é então:

$$H[x(t), u(t), \lambda(t)] = \lambda_1 \cdot \left(\frac{u(t) - x_1(t)}{1+r} \right) + \lambda_2 \cdot \left([u(t)]^2 + [x_1(t)]^2 \right)$$

$$\begin{cases} \frac{d\lambda_1}{dt} = -\frac{\partial H}{\partial x_1} = \frac{\lambda_1}{1+r} - 2 \cdot \lambda_2 \cdot x_1 \\ \frac{d\lambda_2}{dt} = -\frac{\partial H}{\partial x_2} = 0 \rightarrow \lambda_2(1) = 1 \Rightarrow \lambda_2(t) = 1 \end{cases}$$

Adotando: $\lambda_1(t) = \lambda(t)$, tem-se o sistema:

$$\begin{cases} (1+r)\frac{dx_1(t)}{dt} = u(t) - x_1(t) \text{ com } (1+r) \cdot x_1(0) = 1+r \cdot x_1(1) \\ \frac{dx_2(t)}{dt} = [u(t)]^2 + [x_1(t)]^2 \text{ com } x_2(0)=0 \\ \frac{d\lambda(t)}{dt} = \frac{\lambda(t)}{1+r} - 2 \cdot x_1(t) \end{cases}$$

$$H[\mathbf{x}(t), u(t), \lambda(t)] = \lambda(t) \cdot \left(\frac{u(t) - x_1(t)}{1+r} \right) + [u(t)]^2 + [x_1(t)]^2, \text{ então:}$$

$$\frac{\partial H[\mathbf{x}(t), u(t), \lambda(t)]}{\partial u} = 0 = \frac{\lambda(t)}{1+r} + 2 \cdot u(t) \Rightarrow u(t) = -\frac{\lambda(t)}{2 \cdot (1+r)}$$

A condição relativa à variável $\lambda(t)$ é $(1+r) \cdot \lambda(1) = r \cdot \lambda(0)$.

O problema também poderia ser resolvido eliminando a variável $\lambda(t)$ derivando-se em relação a t a

$$\text{expressão: } \frac{\lambda(t)}{1+r} + 2 \cdot u(t) = 0 \Rightarrow 2 \cdot \frac{du(t)}{dt} = -\frac{1}{1+r} \frac{d\lambda(t)}{dt} = -\frac{1}{1+r} \left(\frac{\lambda(t)}{1+r} - 2 \cdot x_1(t) \right) = \frac{2}{1+r} [u(t) + x_1(t)]$$

Ou seja: $\frac{du(t)}{dt} = \frac{1}{1+r} [u(t) + x_1(t)]$, dando origem ao sistema:

$$\begin{cases} \frac{dx_1(t)}{dt} = \frac{u(t) - x_1(t)}{1+r} \text{ com } (1+r) \cdot x_1(0) = 1+r \cdot x_1(1) \\ \frac{dx_2(t)}{dt} = [u(t)]^2 + [x_1(t)]^2 \text{ com } x_2(0)=0 \\ \frac{du(t)}{dt} = \frac{u(t) + x_1(t)}{1+r} \end{cases}$$

A condição inicial à variável $u(t) = u_0$ é o valor que minimiza $x_{2,final} = x_2(t)|_{t=1}$.