

Considerando o exemplo teste:

$$\frac{dx(t)}{dt} = -\lambda \cdot x(t) \quad , \quad x(0) = x_0 \quad , \quad \lambda > 0$$

Cuja solução analítica é:  $x(t) = e^{-\lambda \cdot t} x_0$

Tem-se então:  $x(t_i) = e^{-\lambda \cdot t_i} x_0$  e  $x(t_{i-1}) = e^{-\lambda \cdot t_{i-1}} x_0$

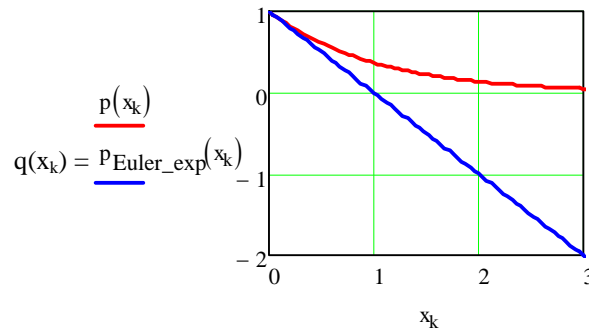
A razão entre estes dois pontos fornece:  $x(t_i) = e^{-\lambda \cdot (t_i - t_{i-1})} x(t_{i-1})$ .

Como  $t_i - t_{i-1} = h$ , então:  $x(t_i) = e^{-\lambda \cdot h} x(t_{i-1}) = p(\lambda \cdot h) \cdot x(t_{i-1})$ , onde  $p(\lambda \cdot h) = e^{-\lambda \cdot h}$

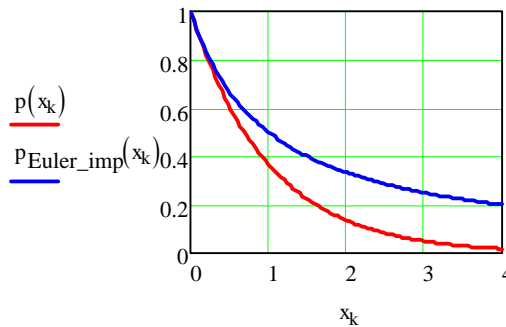
Para o método de Euler explícito temos:  $u_i = (1 - \lambda \cdot h) \cdot u_{i-1}$

Euler simples explícito:  $q(\lambda \cdot h) = 1 - \lambda \cdot h$ , havendo três possibilidades:

- (i)  $0 < h < \frac{1}{\lambda} \Rightarrow 0 < q(\lambda \cdot h) < 1$  solução numérica estável e não oscilatória;
- (ii)  $\frac{1}{\lambda} < h < \frac{2}{\lambda} \Rightarrow -1 < q(\lambda \cdot h) < 0$  solução numérica estável e oscilatória;
- (iii)  $\frac{2}{\lambda} < h \Rightarrow q(\lambda \cdot h) < -1$  solução numérica instável e oscilatória.



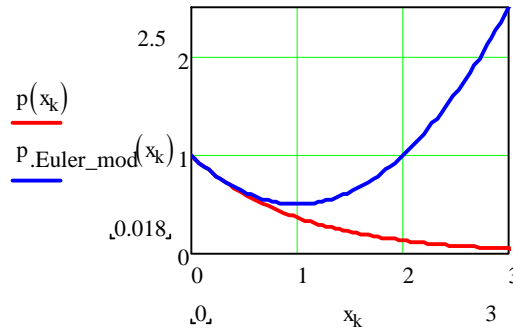
Euler simples implícito:  $q(\lambda \cdot h) = \frac{1}{1 + \lambda \cdot h}$ , como  $0 < q(\lambda \cdot h) < 1$  para todo  $h > 0$ , a solução numérica é sempre estável e não oscilatória (método robusto).



Euler explícito de dois estágios:  $q(\lambda \cdot h) = 1 - \lambda \cdot h + \frac{(\lambda \cdot h)^2}{2}$

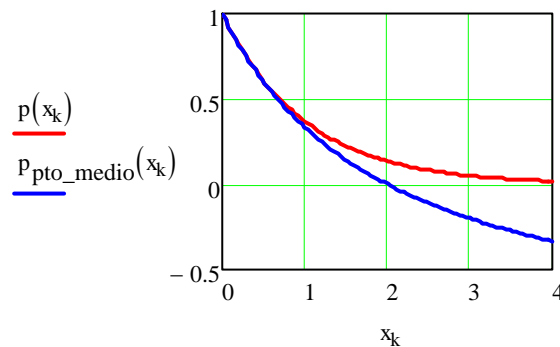
havendo duas possibilidades:

- (i)  $0 < h < \frac{2}{\lambda} \Rightarrow \frac{1}{2} < q(\lambda \cdot h) < 1$  solução numérica estável e não oscilatória;
- (ii)  $\frac{2}{\lambda} < h \Rightarrow 1 < q(\lambda \cdot h)$  solução numérica instável e não oscilatória.



Euler implícito – ponto médio:  $q(\lambda \cdot h) = \frac{1 - \frac{\lambda \cdot h}{2}}{1 + \frac{\lambda \cdot h}{2}}$ , havendo duas possibilidades:

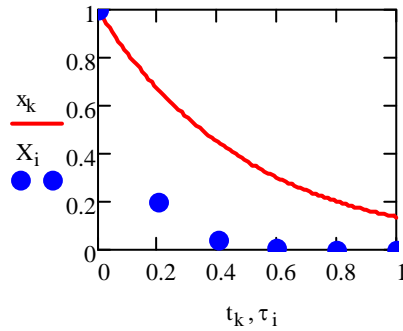
- (i)  $0 < h < \frac{2}{\lambda} \Rightarrow 0 < q(\lambda \cdot h) < 1$  solução numérica estável e não oscilatória;
- (ii)  $\frac{2}{\lambda} < h \Rightarrow -1 < q(\lambda \cdot h) < 0$  solução numérica estável e oscilatória.



Exemplo numérico:  $\lambda = 2$

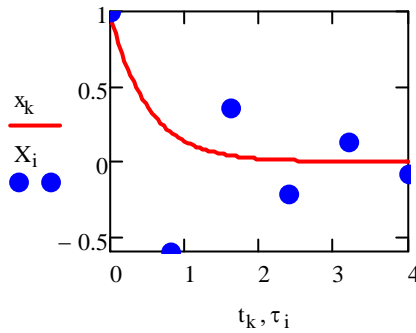
Euler simples explícito:

(i)  $0 < h < 0,5$ , por exemplo  $h = 0,2 \Rightarrow q = 0,6$  valor exato:  $p = e^{-0,4} = 0,67$



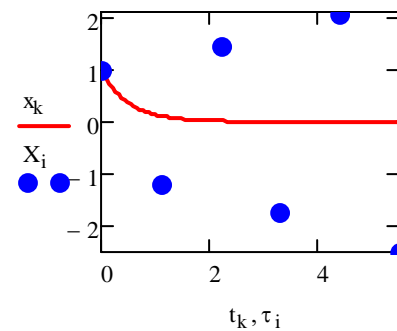
$t$	0,0	0,2	0,4	0,6	0,8	1,0
$x_{exato}$	1,000	0,6703	0,4493	0,3012	0,2019	0,1353
$x_{numérico}$	1,000	0,600	0,360	0,216	0,1296	0,07776

(ii)  $0,5 < h < 1$ , por exemplo  $h = 0,8 \Rightarrow q = -0,6$  valor exato:  $p = e^{-1,6} = 0,202$



$t$	0,0	0,8	1,6	2,4	3,2	4,0
$x_{exato}$	1,000	0,2019	0,0408	0,0082	0,0017	0,0003
$x_{numérico}$	1,000	-0,600	0,3600	-0,216	0,1296	-0,07776

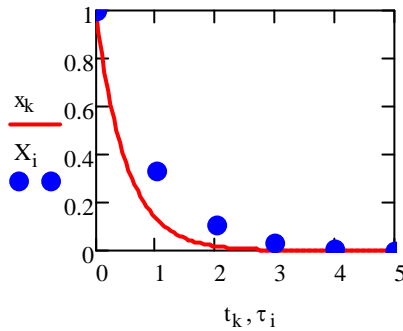
(iii)  $1 < h$ , por exemplo  $h = 1,1 \Rightarrow q = -1,2$  valor exato:  $p = e^{-2,2} = 0,111$



$t$	0,0	1,1	2,2	3,3	4,4	5,5
$x_{exato}$	1,000	0,1108	0,0123	0,0014	0,0002	0,0000
$x_{numérico}$	1,000	-1,200	1,4400	-1,728	2,0736	-2,4883

Euler simples implícito:

com  $h = 1,0 \Rightarrow q = \frac{1}{1+2} = 1/3$  valor exato:  $p = e^{-2} = 0,135$

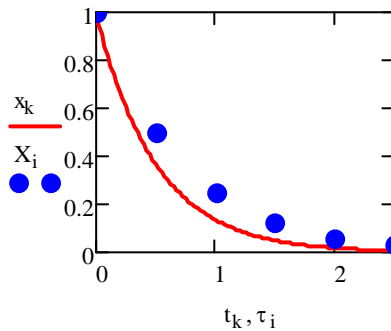


$t$	0	1	2	3	4	5
$x_{exato}$	1,000	0,1353	0,0183	0,0025	0,0003	0,0000
$x_{numérico}$	1,000	0,3333	0,1111	0,03704	0,01235	0,00411

Euler explícito de duas etapas:  $q(\lambda \cdot h) = 1 - \lambda \cdot h + \frac{(\lambda \cdot h)^2}{2}$ ,

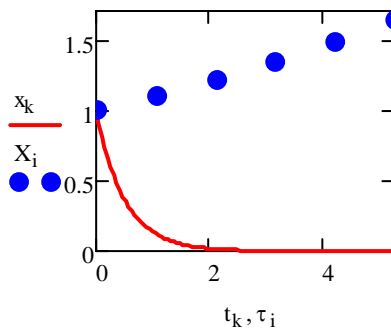
havendo duas possibilidades:

(i)  $0 < h < 1 \Rightarrow h = 0,5 \Rightarrow q = 0,5$  e  $p = e^{-1} = 0,368$ ;



$t$	0	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
$x_{exato}$	1,000	0,3679	0,1353	0,0498	0,0183	0,0067
$x_{numérico}$	1,000	0,5000	0,2500	0,1250	0,0625	0,03125

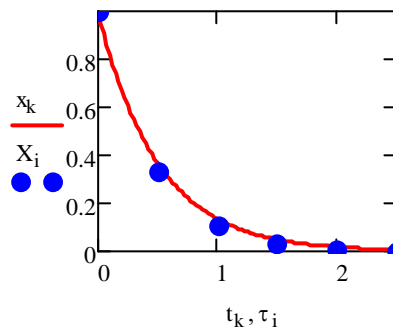
(ii)  $1 < h \Rightarrow h = 1,05 \Rightarrow q = 1,105$  e  $p = e^{-2,1} = 0,1225$



$t$	0	1,05	2,1	3,15	4,2	5,25
$x_{exato}$	1,000	0,1225	0,015	0,0018	0,0002	0,0000
$x_{numérico}$	1,000	1,105	1,221	1,3492	1,4909	1,6474

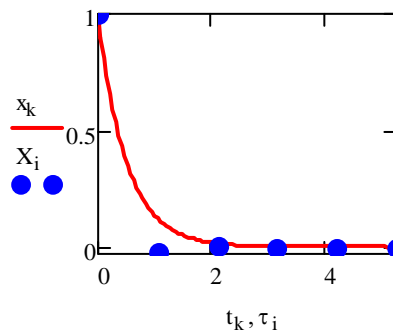
Euler implícito – ponto médio:  $q = \frac{1-h}{1+h}$ , havendo duas possibilidades:

(i)  $0 < h < 1 \Rightarrow h = 0,5 \Rightarrow q = \frac{1}{3}$  e  $p = e^{-1} = 0,368$ ;



$t$	0	0,5	1,0	1,5	2,0	2,5
$x_{exato}$	1,000	0,3679	0,1353	0,0498	0,0183	0,0067
$x_{numérico}$	1,000	0,3333	0,1111	0,03704	0,01235	0,00411

(ii)  $1 < h \Rightarrow h = 1,05 \Rightarrow q = -0,024$  e  $p = e^{-2,1} = 0,1225$



$t$	0	1,05	2,1	3,15	4,2	5,25
$x_{exato}$	1,000	0,1225	0,015	0,0018	0,0002	0,0000
$x_{numérico}$	1,000	-0,0244	0,0006	-0,00001	0,0000	-0,0000